

令和7年度 長野県長野高等学校学校評価 【定時制】（中間評価）〔まとめ〕

・評価はA:十分達成されている B:おおむね達成されている C:どちらともいえない D:やや不十分である E:不十分である

・指標はA=100、B=80、C=60、D=40、E=20とした時の平均です。

評価項目		評価の観点		保護者評価						学校評議員評価						職員評価						ご意見・ご要望 ①保護者 ②学校評議員 ③職員(「参考資料」も併せてご覧ください)	概況
				A	B	C	D	E	指標	A	B	C	D	E	指標	A	B	C	D	E	指標		
1	安心して学べる環境づくり	①	生徒個々に応じた支援体制をつくり、きめ細やかな支援できたか。	9	13	5	0	0	83	4	1	0	0	0	96	5	6	0	0	0	89	①長野電鉄の事故の時に一切学校から連絡がなかった。 ②身近なところ(学校)に相談できる人(先生)がいることは生徒にとって、とても安心できると思います。「一人で悩みを抱えない」という方針を維持してもらいたい。 ②学校での生徒会等を通じた交流は、勉強と同じように大切です。交流行事などの充実を期待しています。 ③対応に必要な生徒に対しても各担任の先生方が養護の先生・教頭先生などと複数で時宜に応じて連携しながら対応していることで、より落ち着いた学校生活につながっている。 ③毎日の声掛けが大事と感じている。 ③人とのかわりがストレスになる生徒が複数いるので、個別の丁寧な対応が必要で諸先生方が気をつけながら指導している。	
		②	登下校や、学校生活の安全を確保するための指導ができたか。	6	14	5	2	0	78	3	1	1	0	0	88	3	7	1	0	0	84		
		③	良好な友人関係づくりへの支援を行い、お互いを認め尊重し合う学習環境づくりができたか。	4	13	10	0	0	76	4	1	0	0	0	96	4	7	0	0	0	87		
2	基本的生活習慣の確立	④	生徒の日常生活を把握し、基本的生活習慣の確立のための指導ができたか。	5	14	8	0	0	78	3	2	0	0	0	92	2	9	0	0	0	84	②担任と生徒保護者との密な連絡体制はとられている。成果が上まっていることの説明(広報)が必要と思う。全体的に職員評価より保護者評価が低いため。 ②基本的生活習慣指導に「指示命令による強い指導ではない」のは適切だと思います。「見放すことなく」粘り強く生徒に寄り添うことが大切だと思います。 ③不登校を経験し、心身の体調のことで不安定な複数の生徒の対応を丁寧にしており、家庭での生活と定時制の生活の歯車がかみ合うように導くことに苦心している。 ③毎日の生徒状況の把握が大事である。	
		⑤	出欠席の連絡を徹底させ、生徒の動静を把握できたか。	8	13	5	0	0	82	5	0	0	0	0	100	4	6	1	0	0	85		
3	わかる授業と力を伸ばす教育の実践	⑥	生徒の学力・能力に応じた、わかりやすい授業の工夫・実践ができたか。	6	14	6	1	0	79	4	1	0	0	0	96	1	10	0	0	0	82	①教科によって、先生の温度差があるような…。 ②進学を目指す生徒には放課後の個別指導を施したとのこと。結果が伴うことを願っています。 ③模試を必要とする生徒から学習障害に近い生徒の幅のある集団から焦点を当てるさらなる工夫が必要と感じている。 ③授業改善の必要は常にあり、前提となる知識技能の習得からさらに思考活用してアウトプットを取り入れる工夫の必要を感じている。 ③担任の先生方が丁寧に指導されている。	
		⑦	授業を通して、表現力をつける工夫・実践ができたか。	5	15	7	0	0	79	2	2	1	0	0	84	0	9	1	1	0	75		
		⑧	卒業・単位取得への道筋を理解させ、卒業・進級への支援を行えたか。	7	15	4	1	0	81	5	0	0	0	0	100	2	9	0	0	0	84		
4	キャリア教育や探究活動などの校外学習の充実	⑨	進路講話・ガイダンス等の開催により、生徒の進路意識を高揚させることができたか。	5	15	6	1	0	78	5	0	0	0	0	100	5	6	0	0	0	89	【学校より】 保護者の皆様、学校評議員の皆様には、学校評価へのご協力をいただき、感謝申し上げます。 今回の中間評価では、「4 キャリア教育」の項目について、保護者と学校評議員・職員との評価の乖離が見られました。しかしながら、キャリア教育に関しましては昨年度末より複数回にわたり専門学校の方々に来校いただき説明会を行ったり、校外で開催された進学ガイダンス・企業ガイダンスに生徒が参加してまいりました。「定時制だより」等で報告してまいりましたが、さらに周知することが必要であると考えております。「5 開かれた学校づくり」の項目について、本校定時制が「夜間定時制」ということもあり、学校の教育活動の時間帯が夕方以降となってしまうため、地域交流の活動のあり方に工夫が必要であると考えます。「1 安心して学べる環境づくり」の項目については、長野駅前の事件が発生したため、生徒及び保護者に通学時における不安感が例年よりもあったことが評価に表れたと思われます。 今後も本校の教育活動に対して、ご理解とご支援のほどよろしくお願い申し上げます。	
		⑩	ハローワークなど、外部機関と連携したキャリア教育を行えたか。	4	13	9	0	1	74	4	1	0	0	0	96	4	6	1	0	0	85		
		⑪	生徒の進路希望を把握し、生徒個々に応じた進路指導ができたか。	6	11	9	1	0	76	3	1	1	0	0	88	3	7	1	0	0	84		
5	開かれた学校づくり	⑫	地域と連携した授業を企画、実施することができたか。	4	11	12	0	0	74	2		2	1	0	72	0	8	2	1	0	73	②地域交流も学校活動の1つですから、地域の方を講師として招いたことは良いと思います。 ③探究的な学びで地域と連携した授業を実施できている。 ③定時制だより「金鶏の雛」で定期的に生徒の姿を振り返ることができている。	
		⑬	HP・各種通信等により、学校活動の情報提供に努めたか。	7	12	7	1	0	79	3	2	2	0	0	83	2	8	1	0	0	82		
		⑭	校外での活動等を通して、地域から理解されるように努めたか。	5	12	8	2	0	75	2	2	1	0	0	84	0	8	3	0	0	75		