

### 平成 26 年度【後期】匿名性を担保した授業評価結果

1 実施期間 平成 27 年(2015 年) 2 月

2 実施対象教員数

|           |      |
|-----------|------|
| 全教員数      | 13   |
| 授業評価実施教員数 | 13   |
| 授業評価実施率   | 100% |

3 実施対象講座数

|           |       |
|-----------|-------|
| 全講座数      | 22 講座 |
| 授業評価実施講座数 | 22 講座 |
| 授業評価実施率   | 100%  |

4 実施対象延べ生徒数

|         | 1 学年  | 2 学年 | 3 学年 | 全 校   |
|---------|-------|------|------|-------|
| 受講者延べ人数 | 720   | —    | —    | 720   |
| 回答者数    | 702   | —    | —    | 702   |
| 回答率     | 97.5% | —    | —    | 97.5% |

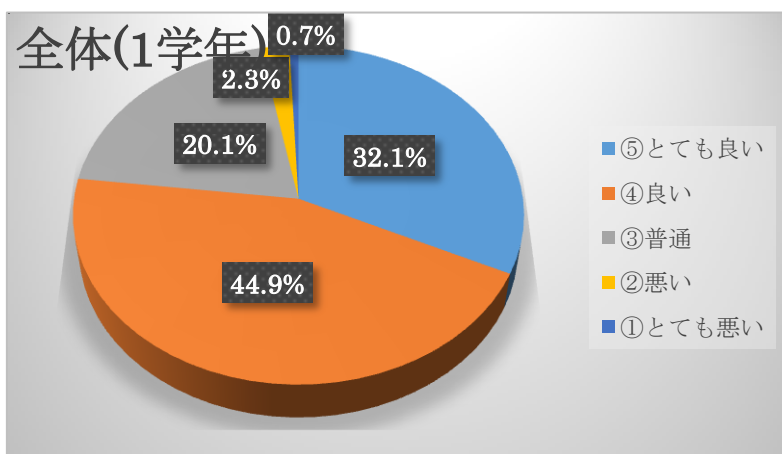
5 自由記述欄に記述した生徒数

|       | 1 学年  | 2 学年 | 3 学年 | 全 校   |
|-------|-------|------|------|-------|
| 記述生徒数 | 70    | —    | —    | 70    |
| 記述率   | 10.0% | —    | —    | 10.0% |

※) 自由記述欄：「授業についての要望・意見があれば、具体的に書いてください。」

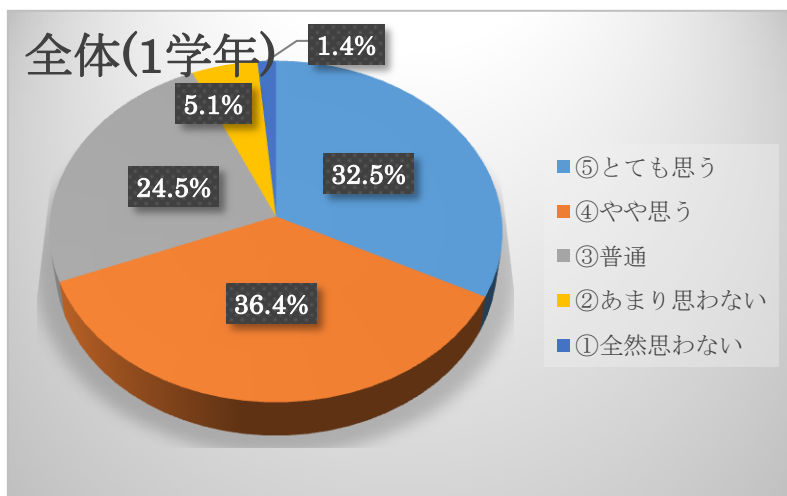
6 各設問の回答状況

設問 12 この講座の授業の総合的な評価は？



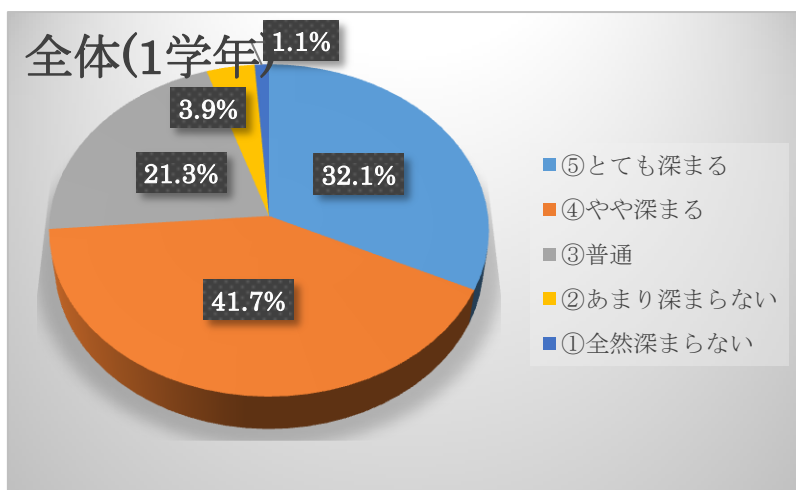
【前期との比較(全体)】：⑤+④  
82.6% → 77.0% (-5.6%)

設問 11 この講座の授業を通じて、自分の頭で考え自ら学ぶ力が身につくと思いますか？



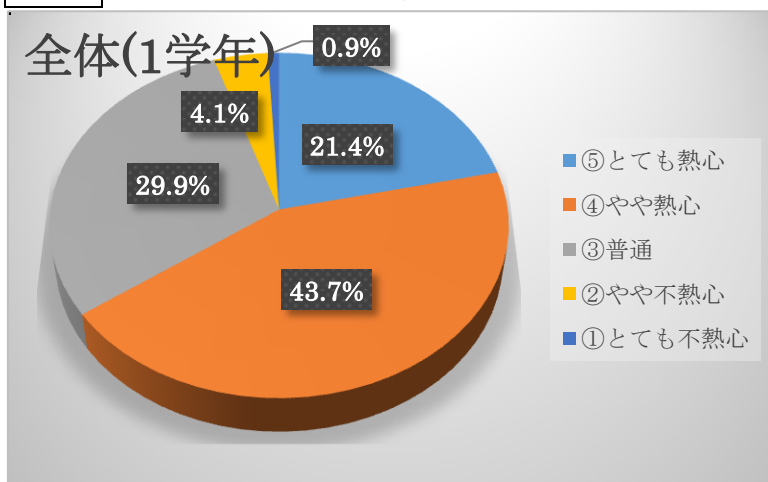
【前期との比較(全体)】: ⑤+④  
69.4% → 68.9% (-0.5%)

設問 8 先生の授業を通して、この科目に対する興味関心が深まりましたか？



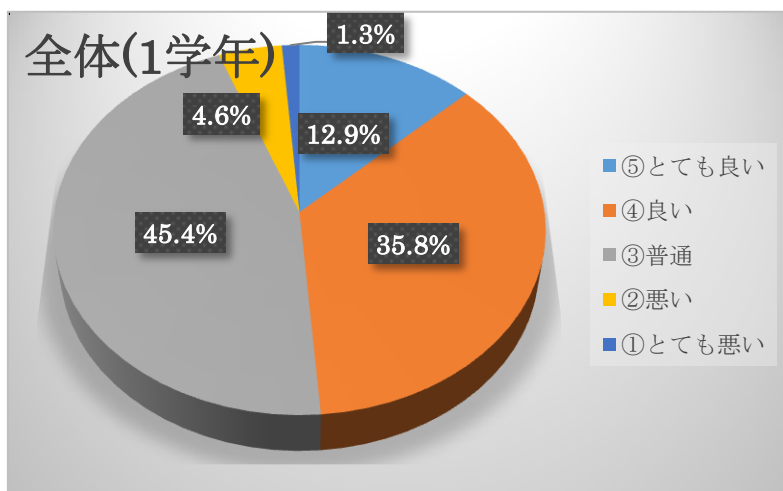
【前期との比較(全体)】: ⑤+④  
73.7% → 73.8% (+0.1%)

設問 9 あなたは意欲的・積極的に、集中して授業に取り組みましたか？



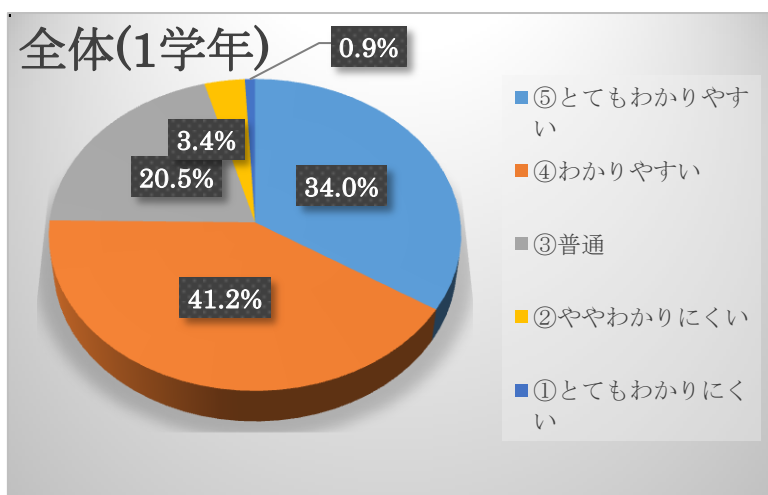
【前期との比較(全体)】: ⑤+④  
68.0% → 65.1% (-2.9%)

設問 10 あなたはこの授業のための予習や復習、提出課題等をしっかりやりましたか？



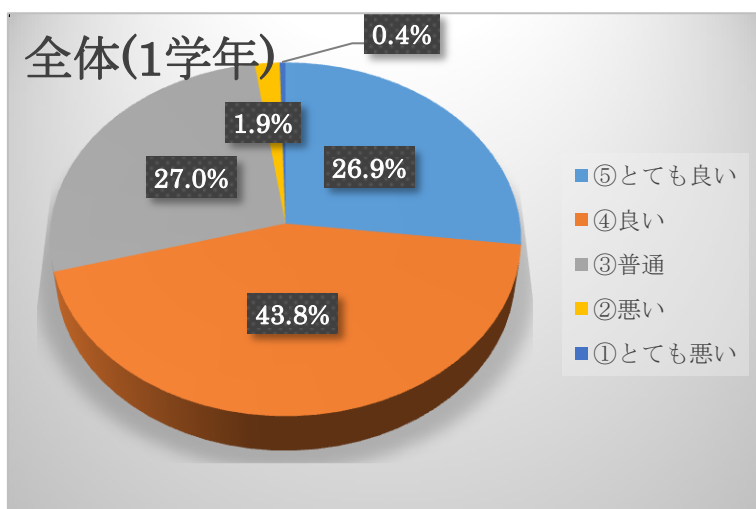
【前期との比較(全体)】：⑤+④  
49.4% → 48.7% (-0.7%)

設問 2 先生の説明はわかりやすいですか？（内容がよく理解できますか？）



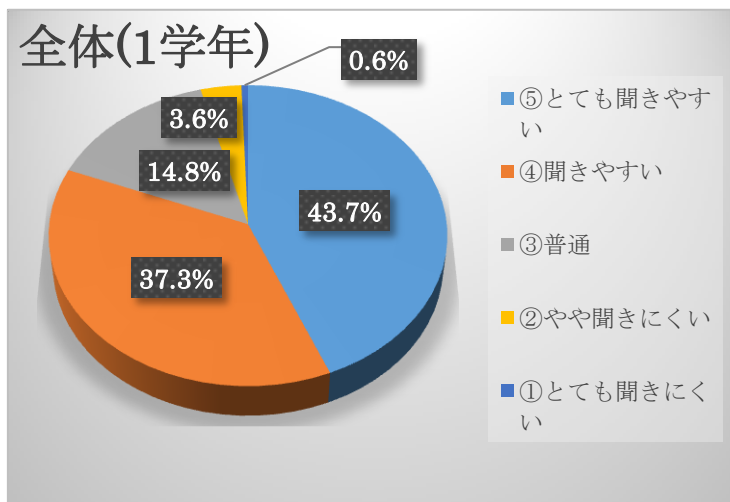
【前期との比較(全体)】：⑤+④  
81.4% → 75.2% (-6.2%)

設問 3 板書の仕方やプリント類は、わかりやすく工夫されていますか？



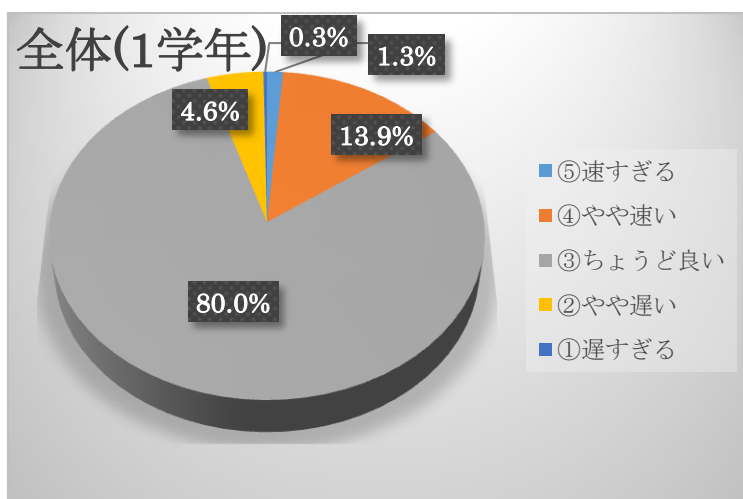
【前期との比較(全体)】：⑤+④  
76.8% → 70.7% (-6.1%)

設問1 先生の言葉は、はっきりしていて聞きやすいですか？



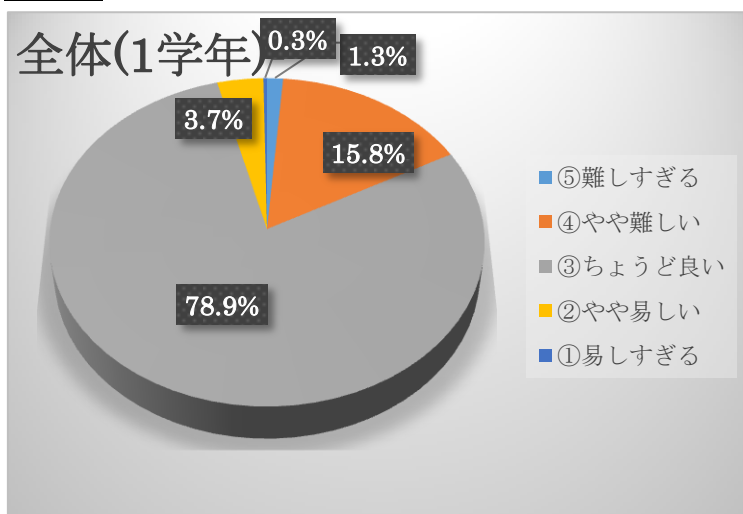
【前期との比較(全体)】：⑤+④  
86.5% → 81.0% (-5.5%)

設問4 授業の進む速さはちょうど良いですか？



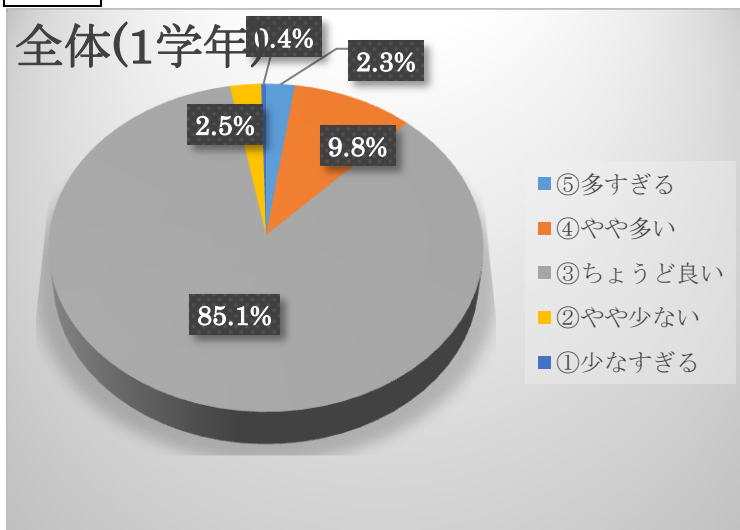
【前期との比較(全体)】：③  
74.9% → 80.0% (+5.1%)

設問5 授業で扱う教材の難易度は適切ですか？



【前期との比較(全体)】：③  
75.9% → 78.9% (+3.0%)

設問6 課題（宿題）の量は適切ですか？



設問7 課題（宿題）の難易度は適切ですか？

