

★「評価項目」について、よりよい学校づくりのために評価をお願いします。  
 評価 1. そう思う 2. どちらかといえばそう思う 3. どちらかといえばそう思わない 4. そう思わない 5. わからない  
 ご意見 それぞれの観点に関連することで、気がついたことや疑問点、わからないことなどございましたら自由に記入して下さい。

学校教育目標	1 いのちと人権を尊重して、いじめや暴力を許さない人間を育てる 2 幅広い活動を通じ、自主的、自立的、自律的な行動ができる心身ともに健全でたくましい人間を育む 3 個々に適した進路指導を行い自己理解を深めるとともに、自発的に学習する態度を育て、社会的視野を広げることを支援する 4 保護者や地域と連携し、安全・安心で信頼される、開かれた学校づくりを進める
今年度重点目標	1 いじめや暴力を許さない安心で、安全な環境づくりに努める 2 進路実現にむけた生徒の意欲的な学習活動を支援する 3 生徒の自主活動を支援し、自主性・自立性・自律性をかん養する 4 開かれた学校づくりを進める

評価項目		評価の観点と評価	1	2	3	4	5
安心で、安全な環境づくり	1	教職員間で情報・指導の共有化ができたか	16.1%	35.5%	3.2%		45.2%
	2	安全管理や危機管理意識を高める取り組みができたか	25.8%	45.2%			29.0%
	3	授業や特別活動を通じて、人権意識を高め取り組みができたか	22.6%	45.2%	3.2%		29.0%
	4	安全・快適な学校環境づくりに努力できたか	45.2%	41.9%			12.9%
進路希望の実現	5	教職員間で情報・指導の共有化ができたか	16.1%	41.9%	3.2%		38.7%
	6	授業内容・方法を工夫し、生徒の学ぶ意欲を高める授業が実践できたか	32.3%	48.4%	6.5%		12.9%
	7	基本的な生活習慣・自主的な学習習慣をつくるための指導ができたか	25.8%	54.8%	3.2%		16.1%
	8	職業観や社会観を育てる実践が、授業や特別活動を通じてできたか	25.8%	45.2%	6.5%	3.2%	19.4%
生徒の自主・自立支援	9	生徒会やHR活動、班活動等で、生徒の自主性・自立性・自律性を高める支援ができたか	41.9%	25.8%	6.5%		25.8%
開かれた学校づくり	10	学校に関する各種情報が生徒や保護者、地域に適切に提供できたか	29.0%	54.8%	6.5%	3.2%	6.5%
	11	生徒や保護者、地域の意見・要望を積極的に把握し、それに対して適切に対応できたか。	22.6%	51.6%	6.5%	3.2%	16.1%
目標設定	12	学校目標は適切であると思いますか？	45.2%	48.4%	3.2%		3.2%

【意見・要望】

・世の中は自由になり過ぎてしまい、自主性という名の放置・放任が多いため学歴や収入・地位では測ることのできない無形のものへの敬意がおろそかになっています。地域を代表する学校から、そういった事への指導をし、社会に出て恥ずかしくない学生を育てていただくよう望みます。

・朝、班活でランニングする生徒が気持ち良いあいさつをしてくれます。

・私は毎日生徒達の顔を見ていますが(一部かも知れませんが)、「おはよう」の挨拶をしてくれる生徒が沢山います。健全に育っているのだと思います。

・班活への先生の取組みが、先生によって温度差があり、経験がある無しではなく姿勢が生徒には伝わるので、反感を買ってしまうことがあって残念です。

・大変な時期だとは思いますが、勉強だけでなく塾でもできるので「学校」でなければ経験できない行事、楽しい事、苦しい事も経験させてあげて欲しいと思います。

・進学(大学入試)だけでなく、幅広い職業観や社会観を育てる教育が重要かつ必要であり、結果として生徒の希望する進路に沿った学校や専門学校等に入れる事が一番重要だと思う。

・高校になると中学よりも情報が少なくなっていくので何かもっと分かるとう有難いです。

・生徒のアンケートを参考にすると、概ねの生徒は安心し充実した学校生活を送れているように感じます。

・わからないことも多いですが、逆に大きな問題点もなかったと思います。

・子が友人関係でつらかった時にきちんと向き合ってくれた3学年の先生方に非常に感謝している。

・家庭との連絡、通知はIT活用を原則として欲しい。実感として8~9割の保護者はメール・Webは使える。先生方の事務負担も大幅に減るはず。このアンケートもしくり。誰かが集計して入力している労力をむなしく感じる。

学校から一方的で良いので、情報をもっと出して欲しい。ITを積極的に使えば可能なはず、紙にこだわる必要はない。センター入試英語のドタバタの後、英語対策はどのように考えているのかなど根幹の情報が全く届かない。上記アンケートで⑤を多く回答した。判断できる情報を与えられていないので回答のしようが無い。

Classiをはじめツール利用も良いが、操作習得など教員の仕事が増える。パッケージツールではなく、メールとWebを基本に考えた方が確実。SNS利用は論外、とりえず保護者にはメールで充分と考える。IT活用→情報公開、伝達の拡大→保護者と思想を共有→家庭での指導の充実という良いサイクルが生まれる様、改革を断行して下さい。特に望む人のみ紙の対応が良いのでは。

令和元年度 長野県飯田高等学校 学校関係者評価アンケート（学校内部評価）

★「評価項目」について、よりよい学校づくりのために評価をお願いします。  
 評価 1. そう思う 2. どちらかといえばそう思う 3. どちらかといえばそう思わない 4. そう思わない 5. わからない  
 ご意見 それぞれの観点に関連することで、気がついたことや疑問点、わからないことなどございましたら自由に記入して下さい。

評価項目	評価の観点と評価	1	2	3	4	5
学校教育目標	1 いのちと人権を尊重して、いじめや暴力を許さない人間を育てる 2 幅広い活動を通じ、自主的、自立的、自律的な行動ができる心身ともに健全でたくましい人間を育む 3 個々に適した進路指導を行い自己理解を深めるとともに、自発的に学習する態度を育て、社会的視野を広げること 4 保護者や地域と連携し、安全・安心で信頼される、開かれた学校づくりを進める					
今年度重点目標	1 いじめや暴力を許さない安心で、安全な環境づくりに努める 2 進路実現にむけた生徒の意欲的な学習活動を支援する 3 生徒の自主活動を支援し、自主性・自立性・自律性をかん養する 4 開かれた学校づくりを進める					
安心で、安全な環境づくり	1 教職員間で情報・指導の共有化ができたか 2 安全管理や危機管理意識を高める取り組みができたか 3 授業や特別活動を通じて、人権意識を高め取り組みができたか 4 安全・快適な学校環境づくりに努力できたか	27.8%	61.1%	11.1%		
進路希望の実現	5 教職員間で情報・指導の共有化ができたか 6 授業内容・方法を工夫し、生徒の学ぶ意欲を高める授業が実践できたか 7 基本的な生活習慣・自主的な学習習慣をつくるための指導ができたか 8 職業観や社会観を育てる実践が、授業や特別活動を通じてできたか	33.3%	55.6%	11.1%		
生徒の自主・自立支援	9 生徒会やHR活動、班活動等で、生徒の自主性・自立性・自律性を高める支援ができたか	33.3%	55.6%	11.1%		
開かれた学校づくり	10 学校に関する各種情報が生徒や保護者、地域に適切に提供できたか 11 生徒や保護者、地域の意見・要望を積極的に把握し、それに対して適切に対応できたか。	22.2%	66.7%			11.1%
目標設定	12 学校目標は適切だと思いますか？	61.1%	38.9%			